



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp SteVas OÜ

info@stevas.ee

Teie 06.06.2024 nr

Meie 02.07.2024 nr 2.1-1/24/487-1196-7

Vastus pöördumisele

Pöördusite uuesti Andmekaitse Inspektsiooni naabermaja kaamera pärast, mille vaatevälja jääb ilmselt ka Teie territoorium. Kirjutate, et suhted naabriga on keerulised, mistõttu palute inspektsioonil need korda ajada.

Selgitasin 24.05.2024 vastuses nr 2.1-1/24/487-1196-4, millised on Teie enda võimalused saada naabrilt teavet kaamera kasutamise kohta. Teadaolevalt ei ole Te neid võimalusi kasutanud.

Kui seadus võimaldab inimesel endal oma õiguste eest seista, siis järelevalveasutus ei asu neid õigusi inimese eest teostama. Nagu varasemalt selgitasin, saate isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 15 alusel küsida naabrilt, kas ta on Teie andmeid salvestanud, mis on kaamera kasutamise eesmärk, kaua salvestatut säilitatakse, kellele edastatakse või on edastatud. Saate ka teha ettepaneku kaamera ümber paigutada või vaatevälja kitsendada nii, et võõrast territooriumi ei filmitaks ning taotleda oma andmete kustutamist (kui neid säilitatud on). Kaamera omanik peab Teile vastama hiljemalt ühe kuu jooksul.

Märkin, et seadusandja on eeldanud, et isikud peavad küll seadustest lähtuma, kuid suutma ka ise omavahelises suhtluses kokku leppida täpsemad käitumisnormid, järgides hea tava, eesmärgipärasuse, mõistlikkuse jms põhimõtteid. Andmekaitse Inspektsioon ei saa kõikidele eraisikutele ette kirjutada, kuidas ühiskonnas korrektselt ning teisi arvestavalt käituda ega lahendada nendevahelisi tülisid. Inspektsioonil on põhjust sekkuda siis, kui inimese enda võimalused õigusrikkumise lõpetamiseks on ammendunud, nt andmetöötaja tema taotlusi ei rahulda või neile kuu möödudes vastanud ei ole. Nagu eelmises vastuses selgitatud, saate sel juhul uuesti kaebusega, millele on asjakohased tõendid lisatud, inspektsiooni pöörduda.

Loodan, et minu selgitustest on abi.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Sirje Biin

jurist

peadirektori volitusel